

Casemix

par région:

résultats d'une étude imprévue

Hervé Guillain, CHUV & ISE
Duong Hong Dung, CHUV
Véronique Koehn, CHUV
Luc Schenker, CHUV

Casemix par région

Bref rappel

Le casemix d'un ensemble d'hospitalisations est la somme des points de remboursement (ou "points APDRG") de ces hospitalisations.

L'indice de casemix (ICM) d'un ensemble d'hospitalisations est égal au casemix de ces hospitalisations divisé par leur nombre.

Casemix par région

Origine de l'étude

Un député vaudois examine attentivement les statistiques hospitalières et s'étonne d'une différence d'indice de casemix entre la région lausannoise et les autres régions du canton.

Casemix par région

Première partie de l'étude

Des analyses ont été faites en utilisant un fichier contenant les données de l'année 2004 suivantes:

- région de domicile (MedStat);
- type d'hôpital (selon typologie de l'OFS – K111, K112, etc.);
- nombre de cas;
- âge moyen;
- casemix (selon cost-weights version 4.1).

Seuls les cas de soins aigus somatiques ont été pris en considération.

Casemix par région

Première constatation

Si l'on considère les personnes domiciliées dans le canton de Vaud, l'indice de casemix de celles qui sont hospitalisées dans un établissement universitaire est supérieur à celui des personnes hospitalisées dans un établissement non universitaire.

Type	Nb.	Casemix	ICM
Uni	26'860	36'405	1.355
Non uni	57'647	52'455	0.910
Total	84'507	88'860	1.052

Casemix par région

Zone urbaine et zone rurale

Les 45 régions MedStat du canton de Vaud ont été regroupées au sein de deux zones U et R, l'une étant considérée comme urbaine (12 régions), l'autre comme rurale (33 régions).

Régions MedStat de la zone U (31'711 habitants hospitalisés):

Région	Nom	Nb.	Région	Nom	Nb.
VD11	Lausanne 1	2'542	VD18	Crissier	732
VD13	Lausanne 2	7'693	VD19	Cheseaux-sur-Lausanne	762
VD14	Lausanne 3	8'751	VD20	Epalinges	1'627
VD15	Lausanne 4	1'973	VD21	Ecublens	1'109
VD16	Prilly	1'813	VD22	Préverenges	1'172
VD17	Renens	2'303	VD23	Bussigny-près-Lausanne	1'234

Casemix par région

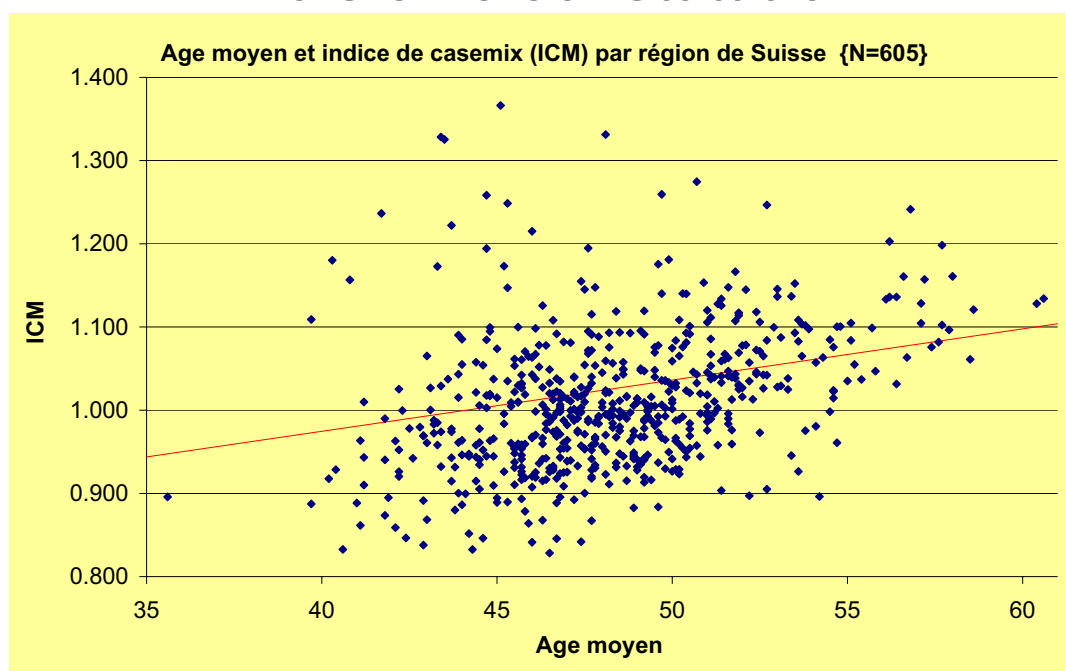
Deuxième constatation

L'indice de casemix des personnes hospitalisées de la zone U est supérieur à celui des personnes hospitalisées de la zone R.

Zone	Nb. tot.	Nb. uni	Nb. non uni	ICM tot.	ICM uni	ICM non uni
U	31'711	18'374	13'337	1.128	1.257	0.951
R	52'796	8'486	44'310	1.005	1.569	0.898
Total	84'507	26'860	57'647	1.052	1.355	0.910

Casemix par région

Troisième constatation



Casemix par région

Quatrième constatation

L'âge moyen des personnes de la zone U qui ont été hospitalisées dans un hôpital de soins aigus somatiques en 2004 est supérieur à l'âge moyen des personnes de la zone R qui ont également été hospitalisées dans un hôpital de soins aigus somatiques en 2004 .

Zone	Age moyen	Nb.
U	48.2	31'711
R	47.3	52'796

Casemix par région

Deuxième partie de l'étude

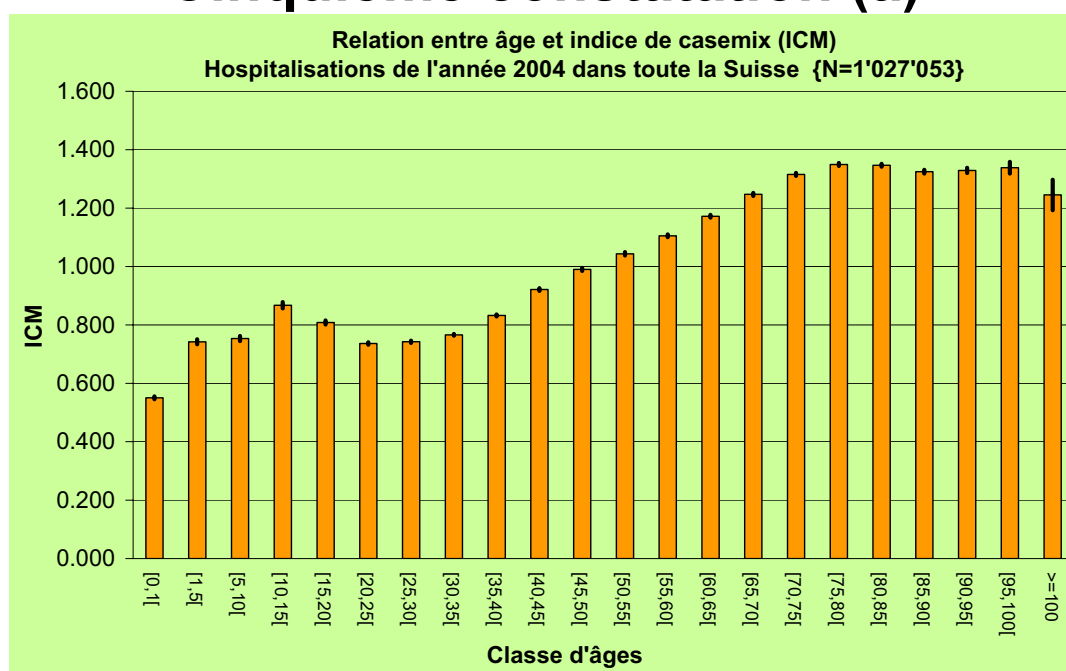
Des analyses ont été faites en utilisant un fichier contenant les données de l'année 2004 suivantes:

- APDRG;
- durée de séjour;
- âge;
- région de domicile (MedStat);
- canton où l'hospitalisation a eu lieu;
- nombre de points APDRG (selon cost-weights version 4.1).

Seuls les cas de soins aigus somatiques ont été pris en considération.

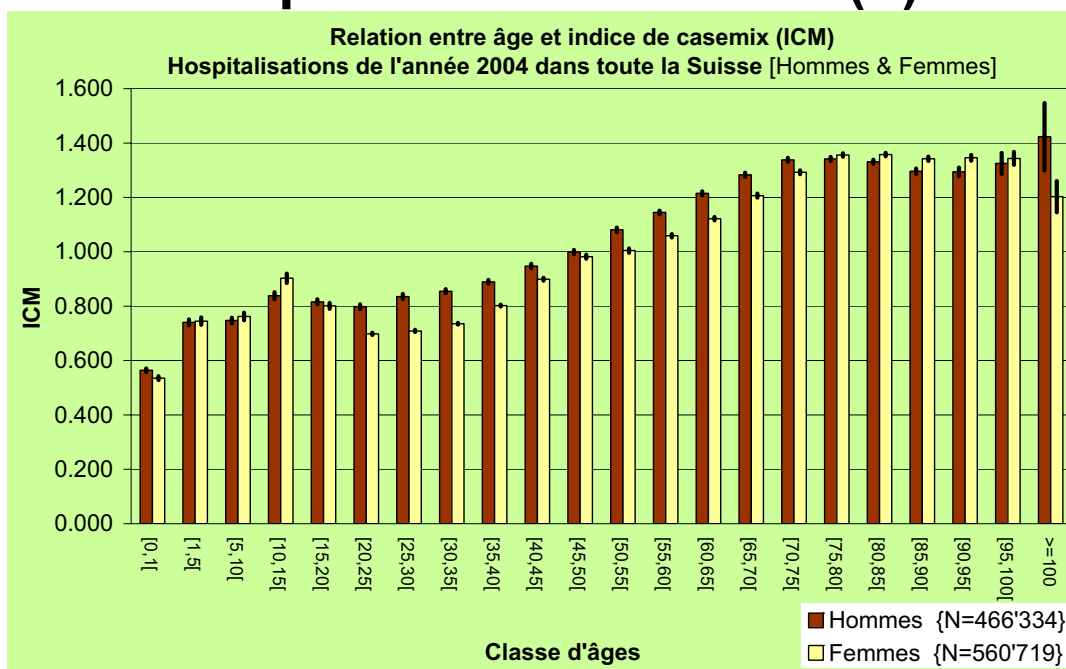
Casemix par région

Cinquième constatation (a)



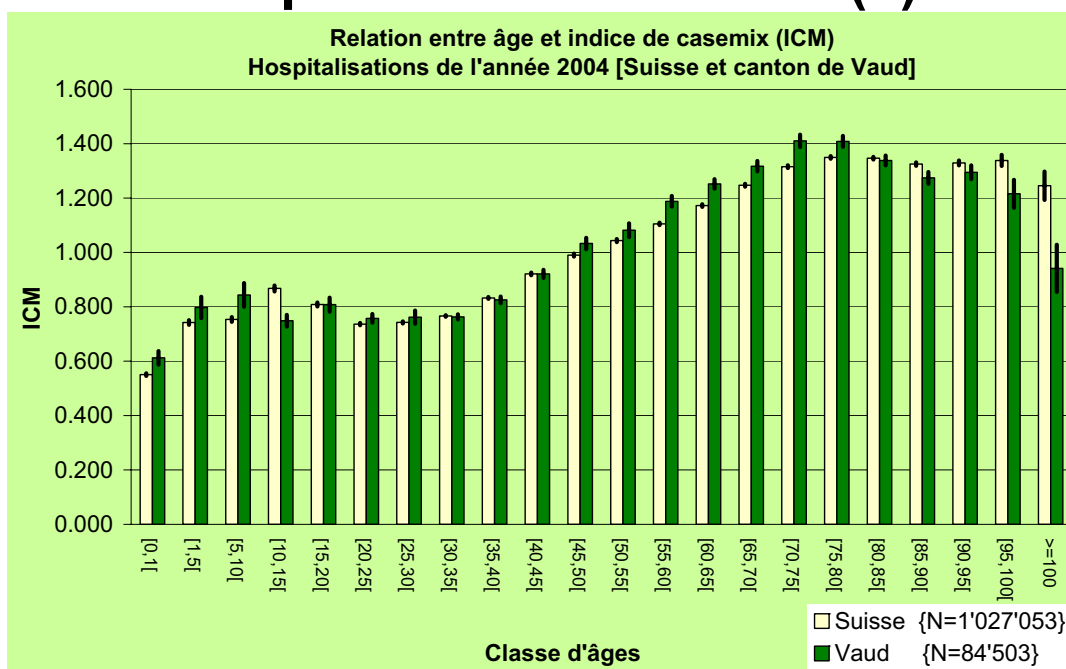
Casemix par région

Cinquième constatation (b)



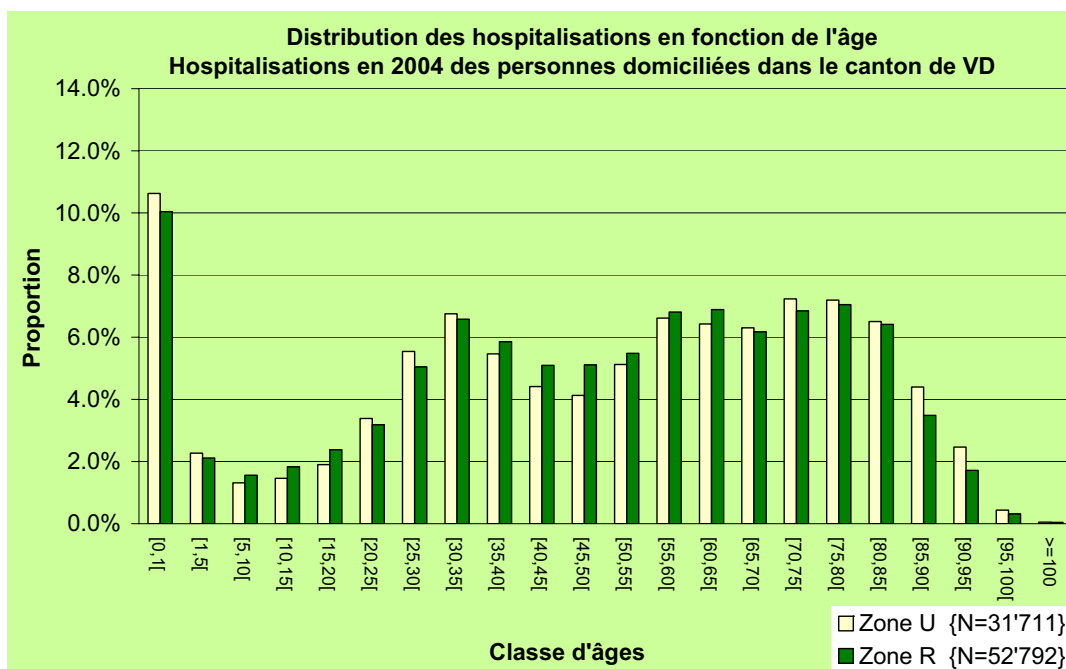
Casemix par région

Cinquième constatation (c)



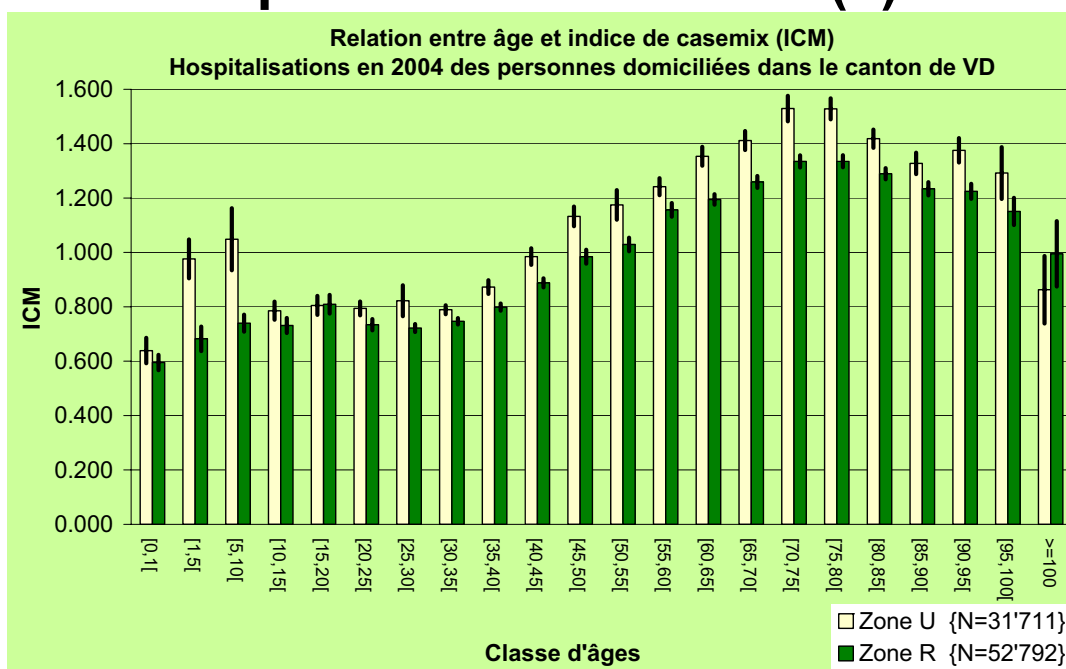
Casemix par région

Sixième constatation



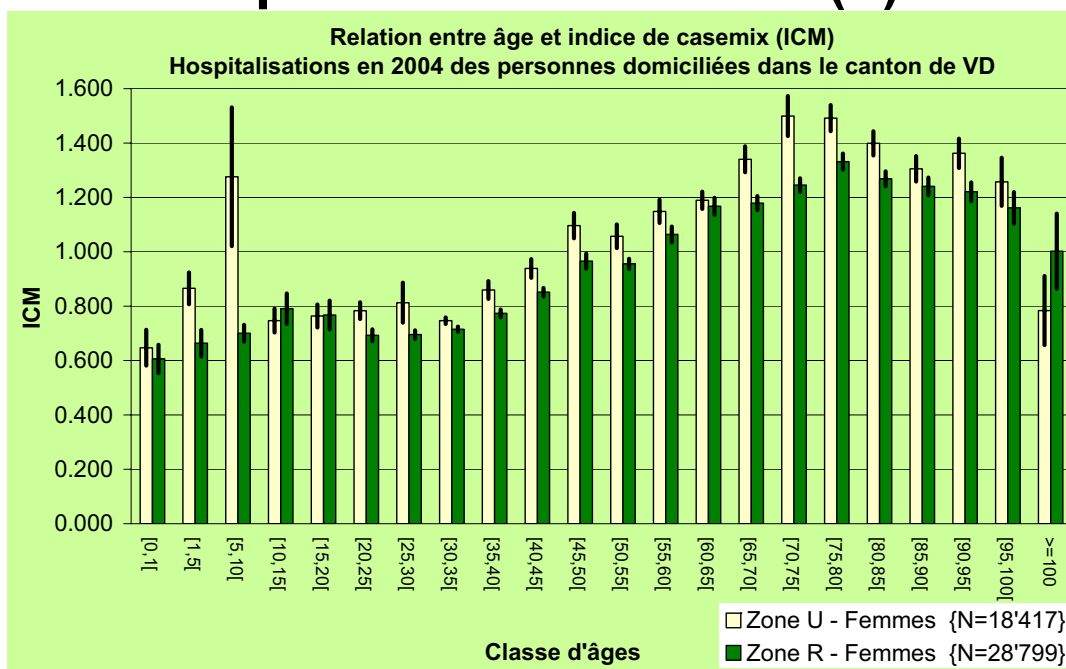
Casemix par région

Septième constatation (a)



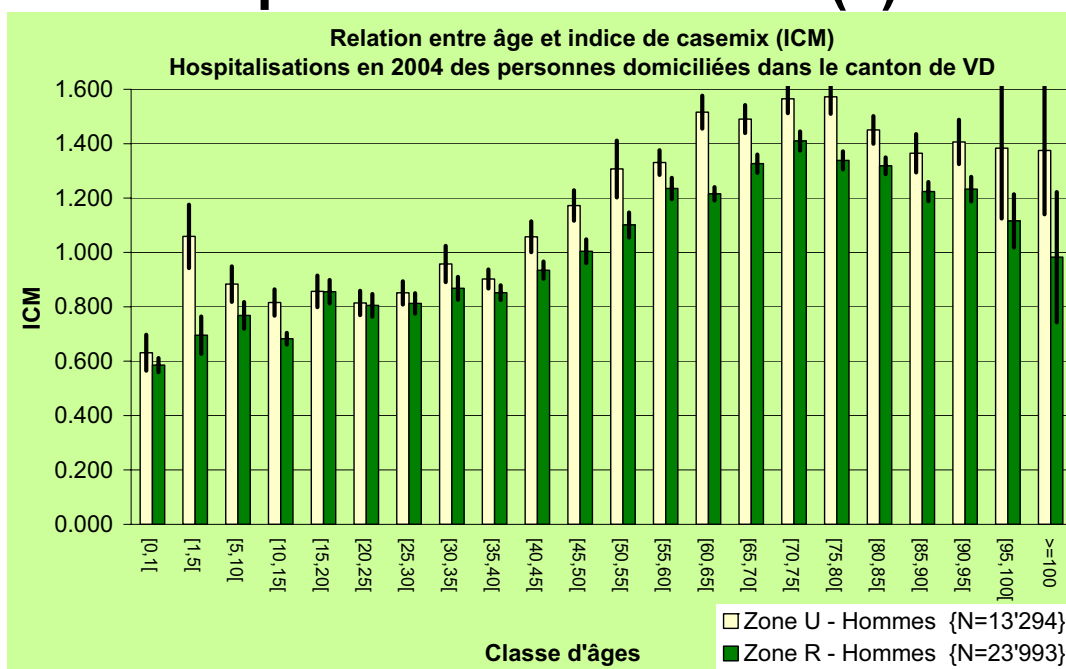
Casemix par région

Septième constatation (b)



Casemix par région

Septième constatation (c)



Casemix par région

Résumé et conclusions (I)

1. L'ICM de la zone U est supérieur à celui de la zone R;
2. L'âge moyen de la zone U est supérieur à celui de la zone R;
3. La différence d'ICM n'est que très partiellement expliquée par la différence d'âge;
4. La différence d'ICM n'est pas due à une différence de codage (www.scris.vd.ch/statmed - Rapports sur la validation du codage);

Casemix par région

Résumé et conclusions (II)

5. On peut supposer que l'état de santé des personnes domiciliées dans la zone U est moins bon que celui des personnes domiciliées dans la zone R;
6. Une comparaison avec les données de l'enquête suisse sur la santé (ESS) est difficile car les régions y sont définies d'une autre manière;
7. Une comparaison avec d'autres régions de la Suisse est difficile car l'OFS ne dispose pas d'une carte géographique des régions MedStat (du moins pour l'instant).